

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Minister van Langdurige zorg en Sport,
Mevrouw C. Helder
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Datum: 6 november 2023

Contactpersoon
mr. Loubna Boufrach
loubna@bouflegal.nl

i.a.a.: Danny van Deursen, Angela Walraven, Gerben Korthouwer

Betreft: internetconsultatie besluit beperking werkingssfeer jaarverantwoording

Geachte mevrouw Helder,

Namens de Eerstelijnscoalitie (ELC) bestaande uit LHV, KNMP, KNMT, KNOV, LVVP, PPN, NVvP, NVM-mondhygiënist en ONT reageren we op de internetconsultatie inzake de wijziging van de uitbreiding en de beperking werkingssfeer WMG m.b.t. de jaarverantwoording.

Tijdens het Commissiedebat Eerstelijnszorg van 5 juli jl. heeft u aangegeven dat het, gelet op de brede opgave waarvoor de sector staat, van belang is de rust te bewaren. Om die reden heeft u toegezegd de verplichting tot jaarverantwoording voor aanbieders, waarvoor deze met ingang van 1 januari van dit jaar nieuw is, met twee jaar uit te stellen tot boekjaar 2024. Concreet inhoudende dat de jaarverantwoording over boekjaren 2022 en 2023 niet verplicht openbaar gemaakt hoeft te worden.¹ De ELC ziet in deze consultatie dat deze toezegging gestand is gedaan.

De wijziging richt zich concreet op het uitstellen van de werking van artikel 40b Wmg met twee boekjaren (2022 en 2023) voor de in dit besluit bepaalde categorieën van zorgaanbieders. Graag merken wij allereerst op verheugd te zijn met uw besluit een uitzondering te maken op de jaarverantwoordingsplicht van artikel 40b Wmg voor bestaande zorgaanbieders die vóór 2023 nog niet verplicht waren om op grond van VWS-wetgeving een jaarverantwoording te deponeren. De openbaarmakingsverplichting wordt voor deze zorgaanbieders met twee boekjaren (respectievelijk de boekjaren 2022 en 2023) uitgesteld.

¹ Ongecorrigeerd stenogram, Verslag CD van 5 juli 2023, pagina 47.

Vooropgesteld dat wij het belang van een integere en professionele bedrijfsvoering onderschrijven, hebben wij echter toch vraagtekens bij onderdelen van onderhavig (concept)besluit. Concreet zetten wij onze vraagtekens bij een aantal onderdelen.

Gelijke zorgaanbieders gelijk behandelen

In artikel 4ob Wmg staat dat in beginsel alle zorgaanbieders moeten voldoen aan de openbaarmakingsplicht. In dit (concept)besluit zijn bepaalde categorieën van zorgaanbieders (nader) van deze plicht – tijdelijk - uitgezonderd, wat leidt tot rechtsongelijkheid en verwarring in het zorgveld.

Voorgaand benoemde tijdelijke uitzondering op de jaarverantwoordingsplicht van artikel 4ob Wmg geldt niet voor een zorgaanbieder die in de boekjaren 2022 of 2023 is opgericht of in deze boekjaren van rechtsvorm is veranderd. In uw Nota van Toelichting merkt u hierover op dat *'zij immers bij het opzetten van hun bedrijfsvoering sinds eind september 2021 rekening hebben kunnen houden met de geldende wet- en regelgeving omtrent de openbare jaarverantwoording'*.

Vervolgens merkt u in uw Nota van Toelichting op dat de uitzondering ook niet geldt voor *'zorgaanbieders die reeds de betreffende zorg verlenen, maar dat in een andere (rechts)vorm gaan doen (bijvoorbeeld na een fusie of afsplitsing). In het geval van een dergelijke wijziging in de bedrijfsvoering, hebben zorgaanbieders ook bij de inrichting van de financiële bedrijfsvoering rekening kunnen houden met de nieuwe wet- en regelgeving omtrent de openbare jaarverantwoording'*.

Allereerst roept dit tussen genoemde categorieën zorgaanbieders gemaakte onderscheid (dat voortvloeit uit het voorgestelde (concept) artikel 5b lid 1 sub b onder 1 Bub Wmg) de vraag op waarop een dergelijk onderscheid is gebaseerd? De toelichting geeft het antwoord daarop niet. Naar onze mening wordt in de Nota van Toelichting de ongelijke behandeling van bestaande en nieuwe zorgaanbieders of zorgaanbieders in een andere (rechts)vorm onvoldoende gemotiveerd. Bovendien zullen zorgaanbieders die mogelijk al jaren zorg verlenen, maar door een wijziging van hun KvK-inschrijving als gevolg van een gewijzigde rechtsvorm, zichzelf niet als een 'nieuwe zorgaanbieder' beschouwen.

Vraag: Is het mogelijk zorgaanbieders die dezelfde zorg aanbieden gelijk te behandelen voor wat betreft de jaarverantwoordingsplicht?

- Juist omdat de aangeboden zorg hetzelfde is, zal het opzetten van een bedrijfsvoering in een nieuwe praktijk immers niet wezenlijk anders zijn dan de bedrijfsvoering van een bestaande praktijk.
- En zal de administratieve last voor een nieuwe praktijk daarom niet minder zijn dan voor een bestaande praktijk. De toelichting geeft het antwoord ook daarop niet.

Regeldruk

Los van de bedenkingen/bezwaren die eerder door de ELC zijn gemaakt bij de genoemde indicatieve ramingen voor de regeldruk per categorie zorgaanbieders, geldt dat naar ons idee deze berekening van een afname van circa 18.000 openbaarmakingsplichtige zorgaanbieders, onjuist is. In deze berekening wordt immers geen rekening gehouden met het aantal startende (en van rechtsvorm veranderde) zorgaanbieders in 2022/2023 die onder de Wtzi niet jaarverantwoordingsplichtig waren. Zij dienen over de boekjaren 2022 en 2023 wel jaarverantwoording af te leggen.

Vraag: kunt u in uw berekening rekening houden met het aantal startende (en van rechtsvorm veranderende) zorgaanbieders in 2022 en 2023 die reeds onder de Wtzi niet jaarverantwoordingsplichtig waren?

Voorstel

Ons advies is om een pauzeknop voor iedereen in te drukken om rechtsongelijkheid te voorkomen. We verzoeken u onze inbreng te betrekken en gaan hier graag verder over in gesprek.

Hoogachtend,

Karel Rosmalen
Directeur LHV a.i.

Bianca Rootsaert
Voorzitter PPN

Eric Janson
Directeur KNMP

Judith Veenendaal
Directeur LVVP

Janet van Keulen
Directeur NVvP

Mirjam Bijndorp
Directeur KNMT a.i.

Job Paulus
Directeur KNOV

Frederik Vogelzang
Directeur ONT

Ellen Bol
Directeur NVM-mondhygiënist