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**INHOUDELIJK COMMENTAAR**

|  |  |
| --- | --- |
| Betreft het een onderzoek dat valt onder de reikwijdte van de Wet Medisch-wetenschappelijk Onderzoek met mensen (WMO) en wordt het protocol beoordeeld door een erkende Medisch Ethische Toetsings Commissie (METC)? | Ja/Nee |

Zo ja, beoordeel het protocol op haalbaarheid i.h.k.v. registratieonderzoek (punt 6 en 7)

Zo nee, beoordeel het protocol aan de hand van onderstaande criteria?

**Globale beoordeling**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Is de titel informatief; geeft deze de inhoud van het onderzoek goed weer? | Ja/Nee/Deels |
| 2. Is de rationale helder beschreven?a. adequate literatuurreferentiesb. probleem goed geschetst?3. Is het doel van het onderzoek goed omschreven? | Ja/Nee/Deels Ja/Nee/DeelsJa/Nee/DeelsJa/Nee/Deels |
| 4. methoden omvat volgende onderwerpen ( bij voorkeur conform CCMO protocol):a. onderzoeksopzetb. onderzoekspopulatie en settingc. werkwijze, incl. evt. interventies, definities etc.d. data verzamelinge. primaire en secundaire eindpuntenf. data-analyse g. groepsgrootte berekeningh. ethische overwegingen | Ja/Nee/DeelsJa/Nee/DeelsJa/Nee/DeelsJa/Nee/DeelsJa/Nee/DeelsJa/Nee/DeelsJa/Nee/DeelsJa/Nee/Deels |
| 5. Zijn er methodologische of statistische tekortkomingen?6.Is een tijdsplanning gegeven?  | Ja/Nee/DeelsJa/Nee/Deels |
|  |  |
| 7. Is het onderzoek haalbaar als registratie onderzoek? | Ja/Nee |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**Specifiek commentaar**